**A la recherche de nourriture – Analyse Caroline Raulet-Marcel – PESPE Auxerre**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mettre en évidence l’organisation d’ensemble puis ce que contient chaque élément du document et le reformuler** [expliciter ce qui est implicite] | **Obstacles éventuels à la compréhension (prélever et inférer)** | **Obstacles éventuels à l’interprétation, l’appréciation** |
| Titre | Qui est à la recherche de nourriture ? | Titre ne dit rien de la visée réelle (explicative) du document. Juste une indication thématique. |
| Appréhension d’ensemble des différents documents  A la recherche de nourriture   * Où trouver les fourmis, les cloportes et les vers de terre * Suivre une piste de fourmis * Observer des cloportes * Fabriquer une boîte de vers de terre   Images : 3 « petites bêtes » dans le sol  Ligne de fourmis  Schéma de la boîte pour cloportes  Schéma de la boîte à vers de terre où ce qui saute aux yeux c’est la bouteille  Encadrés : matériel et 3 fois « que se passe-t-il / pourquoi ? » | Les titres ne mettent pas du tout en valeur la visée explicative et même expérimentale du document, par rapport à la recherche de nourriture.  La 1ère illustration aide à saisir le thème du document  Les 3 illustrations suivantes n’ont pas le même statut. Rôle explicatif des deux schémas de boîtes, plus anecdotique pour les fourmis.  Confusion possible autour de la notion de « boîte ». Annoncée pour vers de terre, mais c’est surtout celle pour les cloportes qui est visible (forme rectangulaire)  Forme d’hétérogénéité du rapport entre titre des parties et image proposée.  Document trouve sa cohérence dans l’articulation consigne expérimentale / cadre « que se passe-t-il / pourquoi ? », mais cela va un peu à l’encore de l’idée d’expérience… On a déjà la réponse ! | Difficile de saisir logique profonde d’organisation du document avant d’avoir lu les textes.  L’observation d’ensemble du document ne suffit pas vraiment à saisir la visée du document (injonctive au service d’une explication sur les « petites bêtes ») |
| Texte introductif | La présentation des expériences n’indique pas clairement le but visé. Le « à propos » n’est pas précis comme le serait un « pour comprendre ce que les petites bêtes mangent etc. »  Lien à établir entre pseudo-générique « petites bêtes » et renvoi aux différents animaux.  Chronologie : le texte aborde la toute fin de l’expérience (remets-les où tu les as trouvés) avant même qu’on sache ce dont il est question  Hétérogénéité des trois titres qui fixent le programme de ce qui va suivre : « suivre une piste de fourmis », « observer des cloportes » (très général »), « fabriquer une boîte à vers de terre ». La référence à la nourriture a disparu. |  |
| Où trouver les fourmis ,etc. | Les textes explicatifs sur les habitats des cloportes et les vers de terre ne posent pas de difficulté notable de compréhension (sauf peut-être notion de compost). Lien texte / image redondant. La difficulté peut naître du texte sur les fourmis (qui est le plus à gauche) : notion de « piste », fourmilière pas située dans un environnement comme les autres. | Le premier titre ne correspond pas aux 3 pistes indiquées précédemment.  Comprendre que « où trouver » renvoie à l’enfant lecteur. Un seul « tu » à propos des fourmis, sinon usage de l’indéfini « on ».  Il faut faire le lien avec texte introductif ; « D’abord tu dois trouver….. » |
| **Suivre une piste de fourmis** | Hétérogénéité explicatif (les fourmis vivent…..) et injonctif (tu devras trouver… tu auras besoin de matériel…). Le lien de causalité est renversé, on n’a pas « tu devras trouver une fourmilière… les fourmis vivent…). Idem pour la chronologie, le matériel nécessaire au départ est précisé après. Et par rapport à l’exp des vers de terre, il n'est pas dissocié du reste.  Les consignes mêlent elles-mêmes injonctions et hypothèses/ questions (elles devraient…. Est-ce que les…. ?)  Pas de réponse claire à la dernière question  Dans encadré contradiction apparente entre présent (que se passe-t-il) et passé composé. Significatif de la tension entre expérience proposée et généralisation explicative | La visée de l’expérience n’est jamais rappelée  Nécessité d’établir un lien entre consignes et explications dans encadré. |
| Observer des cloportes | Il faut réussir à démêler explications sur animaux / indications pour construire boîte / ce qui est à observer. Tout est mêlé.  Chronologie : impératif présent « observe » et ce qui est nécessaire pour cette observation est au futur « tu auras besoin »  Idem « que se passe-t-il ? / les cloportes tourneront »  Inférence à faire : feuilles + nourriture des cloportes | Là aussi démêler l’objectif du document : construire une boîte pour expérimenter ou proposer déjà une explication ?  Comprendre que le schéma n’illustre pas parfaitement l’expérience (1 seul cloporte, 2e phase de l’expérience avec ajout de la feuille)  Comprendre que, comme précédemment, on installe une situation puis on change un paramètre qui modifie le comportement des animaux et permet de comprendre la manière dont ils cherchent la nourriture |
| Fabriquer une boîte à vers de terre | Importance visuelle accordée au matériel est en accord avec le titre qui renvoie essentiellement à la notice de fabrication. La visée expérimentale peut disparaître au profit de l’envie de fabriquer une boîte pour faire vivre des vers de terre.  L’Insistance sur la protection des vers de terre risque de parasiter le reste, comme une sorte de digression.  La Temporalité n’est pas bien exprimée par les consignes. Les 3 1ères consignes doivent être exécutées dans un temps restreint. Ensuite, il s’écoule 4 jours. Fin sur question.  On nous parle de la terre et du sable qui se sont mélangés, mais le schéma qui suit renvoie au début de l’expérience (lignes distinctes) | Résoudre paradoxe d’un document qui présente l’expérience qui se termine par une question destinée au lecteur « Qu’est-ce qui a changé…. », et immédiatement après la réponse à la question posée. Pas d’espace réel pour expérience.  Rien ne dit que les vers de terre peuvent se nourrir d’oignon et de pomme de terre. Nourriture qui n’est pas « étonnante » pour enfants lecteurs, mais en réalité c’est la compréhension de l’expérience qui permet de comprendre le rôle de ces aliments placés en surface.  Les lecteurs doivent établir un lien entre « Pour voir comment les VDT vivent et se nourrissent », « remplis –la de couches successives » »les couches auront été mélangées » « mélangent le sable et la terre en montant à la surface pour se nourrir »  Idem pour lien entre boîte fermée et habitat habituel des VDT |
| Remarques générales | Le texte ne propose aucun texte récapitulatif d’ensemble. La synthèse est entièrement à la charge du lecteur, établissement de points communs entre les trois protocoles et les trois « petites bêtes » | Le statut du document est difficilement cernable : la visée explicative (comment les animaux se déplacent pour se nourrir (l’idée de déplacement est-elle explicite ?) est concurrencée par la place prise par les consignes expérimentales. Peut-on d’ailleurs parler d’expérience ? Protocole d’observation très guidé. |